

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Remont drogi gminnej nr K340202 KUŹLE-WACHAŁY odc. 1 od km 0+000 do km 0+436, odc. 2 od km 0+440 do km 1+000 w Szczawie, gmina Kamienica

Zamawiający **Gmina Kamienica** działając na mocy art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe „LIMDROG” Sp. z o.o.
Ul. Matki Boskiej Bolesnej 87
34 - 600 Limanowa
CENA - 933 140,34 PLN

Liczba punktów - 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w specyfikacji warunków zamówienia.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr	Nazwa i adres	Szczegóły
1	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowe Handlowe JANDA Janina Duda Łostówka 271 34 - 730 Mszana Dolna	Cena: 1 000 000,00 PLN gwarancja: 40,00 Kryterium ceny: 55,99 Łączna liczba punktów: 95,99
2	Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe „LIMDROG” Sp. z o.o. Ul. Matki Boskiej Bolesnej 87 34 - 600 Limanowa	Cena: 933 140,34 PLN gwarancja: 40,00 Kryterium ceny: 60,00 Łączna liczba punktów: 100,00
3	ZIBUD Sp. z o.o. Sp. komandytowa Kamienica 1000 34 - 608 Kamienica	Cena: 1 023 096,21 PLN gwarancja: 40 Kryterium ceny: 54,72 Łączna liczba punktów: 94,72

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich „DROG - ZIEM”, ul. Krakowska 15 a, 34 - 600 Limanowa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w rozdziale 6 pkt 6 SWZ wyraźnie zaznaczył, że do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie przedmiaru robót. Zgodnie z rozdziałem 18 pkt 6 SWZ wynagrodzenie Wykonawcy stanowić

będzie wynagrodzenie kosztorysowe. Ponadto Zamawiający w dokumentacji postępowania (§ 4 ust. 3 istotnych postanowień umowy stanowiących zał. nr 7 do SWZ) wskazał, że „Po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy zostanie wykonany obmiar powykonawczy robót. Jeżeli wyniki wykonanego obmiaru będą odbiegały od przedmiaru robót wskazanego przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej, wartość robót określonych w ust. 1 zostanie ustalona w oparciu o ilość robót otrzymanych w wyniku ich obmiaru, zaś ich koszt na podstawie cen jednostkowych wskazanych w kosztorysie ofertowym.” Po zapoznaniu się z ofertą firmy Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „DROG – ZIEM”, ul. Krakowska 15 a, 34 – 600 Limanowa Zamawiający stwierdził że do oferty nie dołączono kosztorysu ofertowego. Brak kosztorysu powoduje niemożność rozliczenia przedmiotu zamówienia. Tym samym podanie ceny jedynie na formularzu ofertowym, nie można uznać za wystarczające. Ponadto kosztorys ofertowy **nie jest** dokumentem, który podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ust 1 . W związku z powyższym oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Powyższe okoliczności stanowią, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) p.z.p. podstawę do odrzucenia oferty tego wykonawcy.

*/podpisano elektronicznie/
Wójt Gminy Kamienica
dr Władysław Sadowski*